

Тема урока: ЧТО ТАКОЕ ЦИВИЛИЗАЦИЯ? (ЛАБОРАТОРНЫЙ УРОК).

Цели урока:

раскрыть и осмыслить содержание понятия «цивилизация», обратив внимание на его многозначность; цивилизация как этап исторического развития и как локальная социокультурная общность; изучить теорию локальных цивилизаций и сформировать умения анализировать различные цивилизации; раскрыть вопрос о соотношении понятий культуры и цивилизации.

Дидактический материал:

схемы, таблица, рабочие тексты для трех групп учащихся.

Основные понятия:

цивилизация, теория стадийного развития цивилизации, теория локальных цивилизаций.

Межпредметные связи:

история.

План урока.

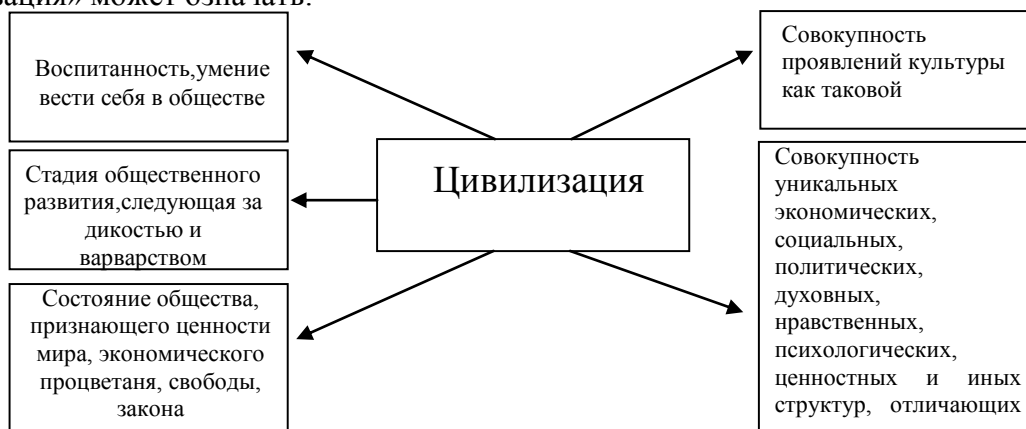
1. Что такое цивилизация. Основные взгляды на сущность и происхождение этого понятия.

Актуализация личного опыта и знаний учащихся.

Задания.

1. Составьте 3-4 предложения со словами «цивилизация», «цивилизированный», «цивильный».
2. Совпадают ли значения этих слов в каждом из составленных предложений?
3. Вспомните, в каком смысле употребляли понятие «цивилизация» французские философы-просветители XVIII в.

Обсуждение полученных результатов завершается краткими выводами. Слово «цивилизация» может означать:



Ученикам необходимо разъяснить, что к характеристике исторического процесса имеют непосредственное отношение два из приведенных определения.

Понимание цивилизации как стадии общественного развития, следующей за дикостью и варварством, утвердилось в общественном сознании уже в XVIII в. и было широко распространено в XIX в. Представлено оно (в измененном виде) во многих социологических концепциях XX столетия и является основой теории стадийного развития цивилизации.

В современном общественном сознании популярен и взгляд на цивилизацию как совокупность уникальных проявлений общественных порядков, отличающих одну историческую общность людей от других, он лежит в основе теории локальных цивилизаций.

2. Цивилизация как этап исторического развития и как локальная социокультурная общность.

Учащимся предлагается выполнить следующее задание.

Внимательно изучите схемы, в которых отражены важнейшие положения теории «стадий роста» У. Ростоу и «трех волн» О. Тоффлера (учащиеся уже знают о них из уроков по предыдущей теме курса). Какое понимание цивилизации объединяет эти концепции?

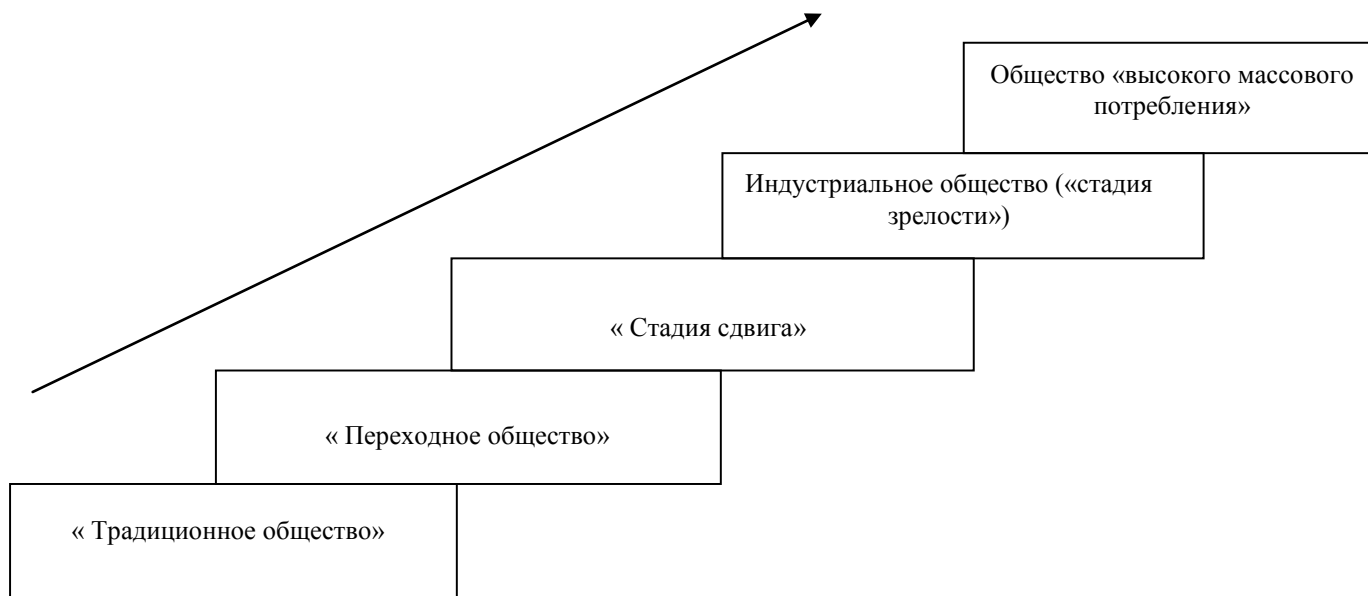
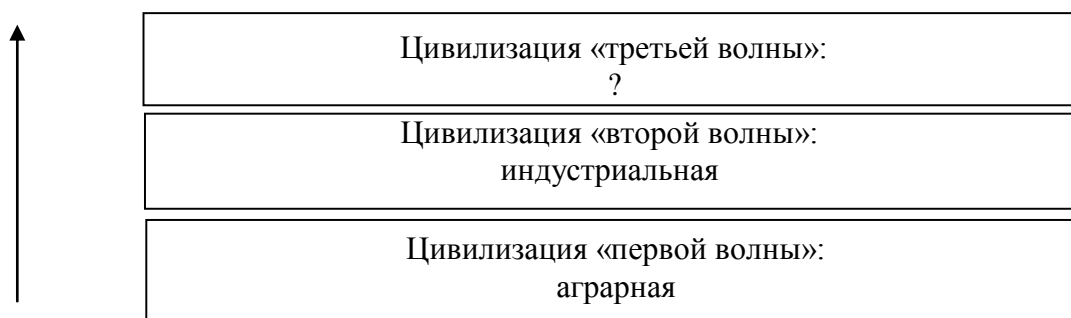


Схема 2

«Три волны» О. Тоффлера



Комментарий.

В основе этих концепций лежит стадийное понимание цивилизации: она является стадией в процессе поступательного развития человечества, его восхождение по «лестнице, ведущей вверх», к единой мировой цивилизации.

Изучение теории локальных цивилизаций организуется в форме групповой работы. Формируются три «исследовательские группы», каждой из которых предлагаются одинаковые задания:

1. Внимательно прочитайте предложенный текст.
2. Чем отраженное в нем понимание цивилизации отличается от известных вам стадийных подходов?
3. Представьте изученный вами материал в форме схемы (или средствами графической наглядности).

Рабочий текст для группы 1.

Типология цивилизаций по Н.Я. Данилевскому.

Русский мыслитель второй половины XIX века Николай Яковлевич ДАНИЛЕВСКИЙ (1822 — 1885) в книге «Россия и Европа» предложил очень широкое понятие культурно-исторического типа. В цивилизации он видел наиболее творческий период его развития. Цивилизации имеют свою судьбу, свое предназначение, свою историю. Они рождаются, расцветают, гибнут. Н.Я. Данилевский выделял 13 типов цивилизаций. Среди них: «**первичные**» (в них нет ведущего начала, определяющего их смысл) — египетская, китайская, иранская и др.; «**односоставные**» (имеющие одно выраженное начало, от которого происходят все их особенности) — еврейская (религия), древнегреческая (культура), древнеримская (политика); «**двухосновные**» (покоящиеся на преобладающем развитии двух начал) — европейская (политика и культура); «**объединительная**» (в гармонии развиваются начала политические, культурные,

религиозные, экономические, нравственные) — славянская (пока не как реальность, а как возможность).

Рабочий текст для группы 2.

Типология культур по О. Шпенглеру

Немецкий философ Освальд ШПЕНГЛЕР (1880 — 1936) попытался разобраться в сущности подходов к пониманию цивилизации. В первой части своей работы «Закат Европы», изданной в 1918 году, он четко разграничил понятия цивилизации и культуры, хотя до этого многие мыслители их отождествляли. Цивилизация понималась им как стадия упадка, умирания культуры, ее окостенения, потери творческих сил. Говоря о культурах, О. Шпенглер подчеркивал их изолированность и самостоятельность, выделяя всего восемь: египетскую, вавилонскую, индийскую, китайскую, арабо-византийскую, греко-римскую, западную и культуру инков.

Рабочий текст для группы 3.

Типология цивилизаций по А. Тойнби

Английский историк и философ Арнольд ТОЙНБИ (1889 — 1975) опубликовал многотомный труд «Постижение истории». Он выделил 6 типов цивилизаций: «первичные» (неразвитые, приспособленные к жизни в определенных географических условиях, малосильные, легко возникающие и легко погибающие, не достигнув высокого уровня развития), «вторичные» (возникающие в ответ на «вызов», изменяющий условия их первоначального существования), «третичные» (возникающие на основе формирования единых религий и церквей «вторичных» цивилизаций). К середине XX века, по мнению А. Тойнби осталось не более 7 — 8 из почти 30 существовавших цивилизаций (христианская, исламская, буддийская, индуистская и др.). Цивилизации развиваются независимо друг от друга. Их гибель неизбежна, если не удастся сформировать единую высшую религию, создать на ее основе «вселенскую церковь» и «вселенское государство» (т.е. перейти к «третичной цивилизации»).

Прогресс человечества — в духовном совершенствовании, эволюции от примитивных верований через универсальные религии к единой религии будущего. Выход из противоречий и конфликтов — в духовном обновлении. Движущей силой круговорота сменяющих друг друга локальных цивилизаций выступает «творческая элита, которая увлекает за собой инертное большинство».

Комментарий.

Каждая исследовательская группа представляет итоги своей работы в форме схемы и объясняет ее содержание. В процессе совместного обсуждения учащиеся приходят к выводу о сущности теории локальных цивилизаций.

Привожу в качестве примера схему, отражающую представления Н.Я. Данилевского.

Учение Н.Я. Данилевского о культурно-исторических типах

