

Аналитическая справка диагностической работы по функциональной грамотности для учащихся 8-х классов

Цель: выявить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Срок: 16.12.2022 г.

Методы: работа взята с сайта открытый банк задания по естественнонаучной грамоте ФИПИ

http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?theme_guid=20FB50AB6DFD807F400696CC1C2FEDD9&proj_guid=0CD62708049A9FB940BFBB6E0A09ECC8 и проведена на электронной платформе <https://docs.google.com/forms/d/1wBD5LDWhfZhyUf-yspCoNcrduYiYGTjCSM3fzZ-OxQQ/edit#responses>

Исполнитель: учитель по функциональной грамотности, курс «Естественнонаучная грамотность», Пилюгина М. Ю.

На декабрь 2022 года в 8 классах обучается 77 человек.

С ними проводятся регулярные занятия. Писали работу 62 человека.

Отчет по естественнонаучной грамотности:

Уровень сформированности ФГ	Количество участников	Процент участников
Недостаточный (менее 36%)	7	11,3%
Низкий (ниже 45%)	5	8%
Низкий (45-53%)	25	40,3%
Средний (свыше 54%)	14	22,6%
Повышенный (свыше 72%)	8	13%
Высокий (свыше 90%)	3	4,8%

Таким образом, работу по естественнонаучной грамотности писали 62 человека (80,5%). Результаты работы показывают, что 14 человек, это 22,6%, достигли среднего уровня, 11 человек выполнили более 70% от предложенных заданий (повышенный и высокий уровни). Недостаточный уровень (7 обучающихся) набрали неуспевающие ученики, еще 5 учащихся выполнили менее 45% от работы. **Всего учащихся, не преодолевших 40% заданий – 9 чел. из 62 (14,5%).**

Информация о результатах написания данной работы по ФГ доведена до сведения родителей.

Рекомендации:

1. Выявить недостаточные компетенции в развитии естественнонаучного мышления у обучающихся с недостаточным и низким уровнем.
2. Усилить работу с обучающимися, оказавшимися в «группе риска» и провести отдельные занятия для этой группы.
3. Повторить мониторинг с подобными заданиями для данной «группы риска».

Учитель по Функциональной грамотности _____/М. Ю. Пилюгина/

СПЕЦИФИКАЦИЯ

диагностической работы по функциональной грамотности

для учащихся 8-х классов:

Естественнонаучная грамотность

1. **Цель диагностической работы:** выявить уровень сформированности естественнонаучного мышления как составляющей функциональной грамотности с результатами входного мониторинга.

2. **Подходы к разработке диагностической работы.**

Основа организации оценки естественнонаучной грамотности включает четыре структурных компонента:

– *Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления*

– *Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений*

– *Преобразовывать одну форму представления данных в другую*

– *Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах*

Само определение «естественнонаучная грамотность» повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные социальные и учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения, а *близкие к реальным проблемные и нестандартные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающимся средствами.*

3. Общая характеристика диагностической работы:

3.1. **Компетентностная область** оценки (распределение заданий и баллов по отдельным областям)

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>	<i>Баллы</i>
Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	1	2
Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений	1	3
Преобразовывать одну форму представления данных в другую	1	2
Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах	2	4 (по 2)

3.2. Уровень сложности задания (баллов по отдельным категориям)

В работу входят задания пяти уровней сложности: недостаточный, низкий, средний, повышенный, высокий.

Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Баллы</i>
Недостаточный	0-3
Низкий	4-5
Средний	6-7
Повышенный	8-9
Высокий	10-11

3.3. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- с выбором нескольких ответов (№1,3)
- с несколькими краткими ответами (№2)
- с развернутым ответом (№4,5)

4. **Время выполнения** диагностической работы составляет 40 минут.

5. **Система оценки** выполнения диагностической работы

- ✓ В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания), тремя баллами (3 задания).
- ✓ Максимальный балл по варианту составляет 11 баллов.
- ✓ Выполнение заданий оценивается экспертом.
- ✓ Критерии оценивания заданий. Задания с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 1 балл; полный верный ответ – 3 балла, частично верный ответ – 1, 2 балла, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

