Аналитическая справка

диагностической работы по функциональной грамотности учащихся 8-9-ых классов

<u>Цель:</u> оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Сроки: с 7.10.2021 по 8.10.2021

Методы: работа взята с fg.resh.ru

Исполнители: учителя математики.

На апрель 2022 года 69 учащихся ГБОУ СОШ № 7 достигнут 15-илетнего возраста. С ними по графику проводятся регулярные занятия.

Отчет по математической грамотности:

Уровень сформированности ФГ	Количество участников	Процент участников
Недостаточный	9	13 %
Низкий	24	35 %
Средний	18	26 %
Повышенный	13	19 %
Высокий	5	7 %

Таким образом, работу по математической грамотности писали все 69 человек (100 %). Результаты написания работы показывают, что 36 человек, это 52 %, достигли среднего, повышенного и высокого уровней. Недостаточный уровень (13 % учащихся) набрали в основном учащиеся с ОВЗ или плохо успевающие ученики.

Информация о результатах написания данной работы по $\Phi\Gamma$ доведена до сведения родителей.

Рекомендации:

- 1. Обсудить результаты работ на ближайшем методическом заседании (26.10.21), учителям предметникам отработать западающие темы.
- 2. Учителям-предметникам, работающим в текущем году в 8-ых, 9-ых классах, Наумовой О.В., Кислинской Л.И., Болгарчук Т. А. усилить работу с учащимися, оказавшимися в «группе риска» и приложить усилия, чтобы группа учащихся, набравшая средний уровень, достигла лучшего результата.

Руководитель методического объедин	ения
учителей математики и информатики	Т.А. Болгарчук

СПЕЦИФИКАЦИЯ

диагностической работы по функциональной грамотности для учащихся 8-х-9-х классов: МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

1. **Цель** диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

2. Подходы к разработке диагностической работы.

Согласно определению известного психолога А.А. Леонтьева функциональная грамотность предполагает способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки М Γ выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности математическая грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA: как «Математическая грамотность — это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира».

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- *мыслительная деятельность* (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Принятое определение математической грамотности повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

3. Общая характеристика диагностической работы:

3.1. Содержательная область оценки (распределение заданий и баллов по отдельным областям) Таблица 1

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе		
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Вариант 1	Вариант 2	
Количество	3	3	
Пространство и форма	2	2	
Изменение и зависимости	3	3	
Неопределенность и данные	1	1	
Итого	9	9	

3.2. Компетентностная область оценки (распределение заданий и баллов по отдельным областям)

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

	, ,		
	Число заданий в работе		
Компетентностная область	Вариант 1	Вариант 2	
Формулировать	2	3	
Применять	2	2	
Интерпретировать/оценивать	3	2	
Рассуждать	2	2	

3.3. Контекст (распределение заданий и баллов по отдельным категориям)

Таблица 3

Распределение заданий по контекстам

Контекст	Число заданий в работе		
Контекст	Вариант 1	Вариант 2	
Личная жизнь	4	4	
Образование/профессиональная деятельность	4	-	
Общественная жизнь	1	5	
Итого	9	9	

3.4. Уровень сложности задания (распределение заданий и баллов по отдельным категориям) В работу входят задания пяти уровней сложности: недостаточный, низкий, средний, повышенный, высокий.

Распределение заданий по уровню сложности

Таблица 4

	Число заданий в работе	
Уровень сложности	Вариант 1	Вариант 2
Низкий	5	5
Средний	2	2
Повышенный	2	2
Итого	9	9

3.5. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие типы заданий:

- с выбором нескольких верных ответов
- с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр)
- с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)
- с развернутым ответом
- на установление последовательности
- на перетаскивание объектов

Более подробные характеристики заданий варианта представлены в плане работы (Приложение 1).

4. Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

5. Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания), двумя баллами (7 заданий).

Максимальный балл по варианту составляет 16 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с выбором нескольких верных ответов, кратким или развернутым ответом оцениваются в 1,0 или 2,1,0 баллов: полный верный ответ -2 балла, частично верный ответ -1 балл, неверный ответ -0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

Недостаточный: от 0 до 3 баллов

Низкий: от 4 до 7 баллов
Средний: от 8 до 12 баллов
Повышенный: от 13 баллов
Высокий: от 15 баллов

6. Приложение 1. План диагностической работы

7. Приложение 2. Матрица

.

План диагностической работы по математической грамотности для учащихся 8-х классов

Вариант 1

»C		Компетентностная		Тип проверки	Балл за
№ задания	Содержательная область	область	Объект оценки	(эксперт/	выполнение
эцдиния				программа)	
			Шкалы температур		
		Применять	Работа с формулами: использование формул при	программа	1
1	Изменение и зависимости		переводе значений температур из одной шкалы в		
			другую		
		Интерпретировать	Работа с формулами: использование формул при	программа	2
2	Изменение и зависимости		переводе значений температур из одной шкалы в		
			другую, сравнение чисел и оценка результата		
		-	Кулинарный колледж		
3	Количество	Формулировать	Отношение пропорциональных величин, реальные	программа	1
	ROJIII ICCIBO		расчёты		
4	4 Количество	Применять	Отношение пропорциональных величин,	программа	2
4 Количество		Примснять	нахождение процента от числа, реальные расчёты		
			Ремонт комнаты		
5	Пространство и форма	Формулировать	Составление фигуры из заданных элементов с	программа	2
3 Пространство и форма		Формулировать	учётом их линейных размеров		
			Вычисление длины геометрического объекта	эксперт	2
6	Пространство и форма	Рассуждать	сложной формы, составленного из отрезков и дуги		
			окружности		
		K	ресельные подъемники		
7	Изменение и зависимости	зависимости Интерпретировать	Чтение и интерпретация данных, представленных в	программа	2
,	113MCHCHINC II SUBNCHMOCTH		таблице и в тексте	программа	2
8	Количество	во Рассуждать	Чтение и использование данных, представленных в	эксперт	2
0	KOJIN 100 I BU		таблице и в тексте	эксперт	2
9	Неопределенность и данные	Интерпретировать	Интерпретация данных, представленных в таблице и	программа	2
э псопределенность и данные		титериретировать	на схеме	программа	

Вариант 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/	Балл за выполнение
эщдинни				программа)	
		Частота п	ульса при физической нагрузке		
1	Изменение и зависимости	Формулировать	Математическое описание зависимости в буквенном виде (составление формулы)	программа	1
2	Изменение и зависимости	Применять	Вычисление процентов в реальной ситуации	программа	2
			Пособие на ребёнка		
3	Количество	Интерпретировать	Реальные денежные расчёты с извлечением информации из текста	программа	1
4	Количество	Формулировать	Реальные денежные расчёты с извлечением информации из текста и таблицы	эксперт	2
			Ремонт комнаты		
5	Пространство и форма	Формулировать	Составление фигуры из заданных элементов с учётом их линейных размеров	программа	2
6	Пространство и форма	Рассуждать	Вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности	эксперт	2
		Mo	осковский метрополитен		
7	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Установление характера зависимости, отношения величин, реальные денежные расчёты с извлечением информации из текста	программа	2
8	Неопределённость и данные	Применять	Реальные расчёты с извлечением данных из таблицы и текста, вычисления с рациональными числами	программа	2
9	Количество	Интерпретировать	Вычисления с рациональными числами, выбор результата	эксперт	2